



นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิไล ปริกษาร^{1*} และ นพดล เจนอักษร²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ศึกษาวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้รับผิดชอบ ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 1 คน รวมสถานศึกษาละ 3 คนจากทั้งหมด 100 สถานศึกษา แบ่งเป็นสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 50 สถานศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 50 สถานศึกษา รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ฐานนิยม และ Kendall Coefficient of Concordance ผลการวิจัย พบว่า 1) วัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทั้งหมด 50 นวัตกรรม และ 2) นวัตกรรม การบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีทั้งหมด 12 นวัตกรรม ได้แก่ (1) นวัตกรรม การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (2) นวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม (3) นวัตกรรมการบริหารแบบการสอนงาน (4) นวัตกรรมการสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล (5) นวัตกรรมการบริหารตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา (6) นวัตกรรม การบริหารแบบผสมผสาน (7) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร (8) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้ภาคี เครือข่าย (9) นวัตกรรมการบริหารแบบทีมงาน (10) นวัตกรรมการบริหารตามแนว Tip Co (11) นวัตกรรมการบริหาร แบบพัฒนาคุณภาพศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ (12) นวัตกรรมการบริหารแบบศูนย์การเรียนรู้ คอมพิวเตอร์

คำสำคัญ: นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการ

¹ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

* ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทร. 08-9254-1915 อีเมล: wilaikaew52@gmail.com



The Academic Affairs Administration Innovations of Basic Education School Administrator

Wilai Pruksakorn^{1*} and Nopadon Chenaksara²

Abstract

This research has an objectives of 1) academic administration innovation of basic education school administrator and 2) appropriate academic administration innovations of basic education school administrator. The samples were 1 school administrator, 1 deputy of school administrator or academic teacher, and 1 teacher in charge of any subject department from each school, with the total of 100 school which were from 50 schools under the Secondary Education Office Service Area and 50 schools under the Primary Education Office Service Area. There were total 300 respondents consisting. The instrument used for data collection was an opinionnaire form. The statistics used for data analysis were descriptive statistics namely frequency, percentage, and mode as well and Kendall Coefficient of Concordance. The findings of this research revealed as follows: 1) The 50 academic affairs administration innovations of basic education school administrator were found and 2) The 12 academic affairs administration innovations covering in 17 areas of basic education school administrator were found appropriately with school attribute namely; (1) School- Based Management, (2) Participative Management, (3) Coaching, (4) Individual Teaching, (5) Innovative Management Based on Quality Assurance, (6) Mixed Management, (7) Information Communication Technology : ICT, (8) Associate Network Management, (9) Team Work Management, (10) TipCo Management : Teamwork, Integration, Participation, Continuous Improvement, (11) Distance Learning Information Technology : DLIT, and (12) Office Station Unit Management.

Keywords: Academic Administration Innovation, School Administrator

¹ Doctoral Student of the Doctoral of Philosophy in Educational Administration of Educational Administration Graduate School Silpakorn University

² Associate Professor, Doctoral of Philosophy in Educational Administration of Educational Administration Graduate School Silpakorn University

* Corresponding Author Tel. 08-524-1915 e-mail: wilaikaew52@gmail.com



1. บทนำ

จากกระแสโลกาภิวัตน์และเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวิทยาการความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เป็นสังคมที่ต้องอาศัยความรู้ (Knowledge Based Society) ซึ่งมีผลให้การบริหารการศึกษาไทยต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของการแข่งขัน ต้องเรียนรู้และปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว ได้แก่ คุณภาพคน การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ต้องเริ่มต้นด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวตนของคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้คนรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความปลอดภัยของร่างกาย จิตใจ ไม่ตกอยู่ในสภาพเสี่ยงสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องจัดให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ เป็นการสร้างกลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคล และสังคมไทยเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 [1] ซึ่งกำหนดหลักการจัดการเรียนรู้ไว้ในมาตราที่ 8 ว่าด้วยการจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้ (1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการ ศึกษาทั้งด้าน (1) วิชาการ (2) งบประมาณ (3) การบริหาร งานบุคคลและ (4) ด้านการบริหารงานทั่วไป ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรงจากหลักการดังกล่าว ทำให้สถานศึกษาต้องจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จผู้บริหารสถานศึกษาต้องถือเอางานวิชาการมาเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของสถานศึกษา คือ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 [2] ซึ่งมีการกำหนดขอบ ข่ายงานวิชาการไว้ 17 ข้อดังนี้ (1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลัก สูตรท้องถิ่น (2) การวางแผน

งานด้านวิชาการ (3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (6) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (9) การนิเทศการศึกษา (10) การแนะแนว (11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบ ครัว องค์กร หน่วยงาน สถานศึกษาประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ (17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา งานวิชาการ จึงเป็นบทพิสูจน์ความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษา โดยวัดจากคุณภาพของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาผ่านการประเมิน จากทุกหน่วยงานด้านศึกษานั้นเองด้วยความสำคัญในการจัดการศึกษาและต้องผ่านเกณฑ์การประเมินจากองค์กรภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษานวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษานำไปสู่การบริหารสถาน ศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลตามหลักการจัดการศึกษาและทันต่อสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) [3] เตรียมความพร้อมและพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 คือ มีทักษะ มีความถนัด มีความชำนาญ ในด้านที่ตนเองสนใจ และพร้อมที่จะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศในระดับที่สูงขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษานวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เพื่อศึกษานวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ข้อคำถามของการวิจัย

3.1 นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีนวัตกรรมใดบ้าง

3.2 นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีลักษณะอย่างไร

4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้รับผิดชอบตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 1 คน รวมสถานศึกษาละ 3 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 300 คน เป็นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 50 สถานศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 50 สถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 100 สถานศึกษา

5. ขั้นตอนการวิจัย

5.1 ศึกษา/วิเคราะห์ วรรณกรรม แนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ (Content analysis) ผลที่ได้ คือ นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยนำองค์ความรู้ที่ได้จากวิเคราะห์มาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยดัชนีความสอดคล้องที่ เรียกว่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งได้มาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนและได้ค่า IOC อยู่ที่ 1.00

5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเครื่องมือ คือ แบบสอบถามความคิดเห็น ไปเก็บข้อมูลกับสถานศึกษาทั้งหมด 100 สถานศึกษา และผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 300 คน

5.4 การรวบรวมข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาวนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าความถี่

(Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่านิยมพื้นฐาน (Mode) [4] และ Kendall Coefficient of Concordance และ สรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย อภิปรายผลและข้อ เสนอแนะจากนั้นจัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์นำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง

6. สรุปผลการวิจัย

6.1 ศึกษา นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตารางที่ 1 ดังนี้ ตารางที่ 1 ผลการศึกษานวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	รายชื่อนวัตกรรม	จำนวน คน	คิดเป็น ร้อยละ
1	นวัตกรรมการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	163	92.12
2	นวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม	129	78.18
3	นวัตกรรมการบริหารแบบอิสระ	101	61.21
4	นวัตกรรมการบริหารแบบสอนงาน	159	96.36
5	นวัตกรรมการบริหารแบบมีพี่เลี้ยง	108	65.45
6	นวัตกรรมการบริหารแบบยึดพื้นที่เป็นที่ตั้ง	142	86.06
7	นวัตกรรมการบริหารแบบโครงการ	141	85.45
8	นวัตกรรมการบริหารแบบเครือข่ายครู	119	72.12
9	นวัตกรรมการบริหารแบบวงจรเดมิง	125	75.75
10	นวัตกรรมการบริหารแบบโรงเรียนวิถีพุทธ	133	80.60
11	นวัตกรรมการบริหารแบบคณะชั้นเรียน	120	72.72
12	นวัตกรรมการบริหารแบบแผนภูมิการปฏิบัติงาน	91	55.15
13	นวัตกรรมการบริหารแบบไม่มีชั้น	114	69.09
14	นวัตกรรมการบริหารแบบเปิด	85	95.50
15	นวัตกรรมการบริหารแบบการจัดการเรียนการสอน ในชุมชน	40	24.24
16	นวัตกรรมการบริหารแบบสถาน ศึกษาพอเพียง	118	71.51
17	นวัตกรรมการบริหารแบบการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์	53	32.12
18	นวัตกรรมการบริหารแบบภูมิปัญญาช่วยสอน	50	30.30
19	นวัตกรรมการบริหารตามแนวคิดของแมสซีและดักลาส	116	70.30
20	นวัตกรรมการบริหารแบบเครือข่ายความร่วมมือของกลุ่มโรงเรียน	109	66.06
21	นวัตกรรมการบริหารแบบบูรณาการช่วงชั้น	79	47.87
22	นวัตกรรมการบริหารแบบบูรณาการหลักสูตร	47	28.48
23	นวัตกรรมการบริหารแบบประดมทรัพยากรทุกภาค	45	27.27
24	นวัตกรรมการบริหารแบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	103	62.42
25	นวัตกรรมการบริหารตามแบบหลักสูตรมหึบาล	68	41.21

ตารางที่ 1 ผลการศึกษานวัตกรรมการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (ต่อ)

ที่	รายชื่อนวัตกรรม	จำนวน คน	คิดเป็น ร้อยละ
26	นวัตกรรมการบริหารแบบโปรแกรม	40	24.24
27	นวัตกรรมการบริหารแบบการจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ	101	61.21
28	นวัตกรรมการบริหารการสอนเป็นคณะ	43	26.06
29	นวัตกรรมการบริหารการสอนโดยใช้ชุด การสอนจุลบท	99	60
30	การสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล	43	26.06
31	นวัตกรรมการบริหารแบบบทเรียนโปรแกรม แบบเส้นตรง	146	88.48
32	นวัตกรรมการบริหารแบบระบบสำนักงาน อัตโนมัติ	55	33.33
33	นวัตกรรมการบริหารตามแบบ CIPP	39	23.63
34	นวัตกรรมการบริหารด้วยการวางแผนกลยุทธ์	122	73.39
35	นวัตกรรมการบริหารครูพี่ศิษย์น้อง	113	68.48
36	นวัตกรรมการบริหารตามหลักการประกัน คุณภาพการศึกษา	94	56.96
37	นวัตกรรมการบริหารแบบผสมผสาน	152	92.12
38	นวัตกรรมบริการแบบเรียนรวมบาง ชั้นเรียน	157	95.15
39	นวัตกรรมการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีและ การสื่อสาร	110	66.66
40	นวัตกรรมการบริหารตามหลักการเรียนรู้ ผ่านระบบการฝึกอบรมออนไลน์	148	89.96
41	นวัตกรรมการบริหารด้วยการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน	98	93.39
42	นวัตกรรมการใช้ภาคีเครือข่าย	150	90.90
43	การใช้โครงสร้างซีท	56	33.93
44	นวัตกรรมการบริหารแบบเครือข่าย “กัลยาณมิตรเรียนรวม”	107	64.84
45	นวัตกรรมการบริหารแบบเรียนรวม	106	64.24
46	นวัตกรรมการบริหารแบบทีมงาน	130	78.78
47	นวัตกรรมการบริหารโดยใช้โปรแกรมระบบ บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษา	104	63.03
48	นวัตกรรมการบริหารตามแนว TipCo	160	96.96
49	นวัตกรรมการบริหารแบบพัฒนาคุณภาพ ศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยี	156	94.54
50	นวัตกรรมการบริหารศูนย์การเรียนรู้	125	75.75

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยทั้งใน
ประเทศและต่างประเทศ พบว่ามีนวัตกรรม 50 นวัตกรรม
ที่ใช้ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

6.2 ศึกษาวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสม
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผลการศึกษาตาม
ตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการศึกษานวัตกรรมการบริหารงานวิชา
วิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

ที่	งาน วิชาการ ด้าน	นวัตกรรม ที่เลือก	ผอ./รองผอ./ครู		อันดับ ที่เลือก
			จำนวน ที่ (คน)	ร้อยละ	
1	1,2,4,12	1	203	69.05	1
2	15	48	199	67.69	2
3	9,10	4	188	63.95	3
4	4	37	183	62.24	4
5	5	49	169	57.48	5
6	7,11	36	167	55.78	6
7	16	42	163	55.44	7
8	17	39	161	54.76	8
9	3	30	148	50.34	9
10	14	46	145	49.32	10
11	6,13	2	140	47.62	11
12	8	50	130	44.22	12

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารเลือกนวัตกรรมใน
การบริหารงานวิชาการทั้งหมด 12 นวัตกรรมตามความ
เหมาะสม ผู้วิจัยขอเสนอ 3 อันดับแรก และอันดับที่
ถูกเลือกใช้ ดังนี้

6.2.1 อันดับที่ 1 เลือกนวัตกรรมที่ 1 คือนวัตกรรม
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำนวน 203 คน คิด
เป็นร้อยละ 69.05 ถูกนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการ
ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความ
เห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น, ด้านการวางแผน
งานวิชาการ, ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ
ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้เข้มแข็งทางวิชาการ

6.2.2 อันดับที่ 2 เลือกนวัตกรรมที่ 48 คือ
นวัตกรรมการบริหารงานตามแนว Tipco จำนวน 199
คน คิดเป็นร้อยละ 67.69 ถูกนำไปใช้ในการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
งานด้านวิชาการของสถานศึกษา

6.2.3 อันดับที่ 3 เลือกนวัตกรรมที่ 4 คือ
นวัตกรรมการบริหารแบบการสอนงาน จำนวน 188 คน
คิดเป็นร้อยละ 63.95 ถูกนำไปใช้ในการบริหารงานวิชา
ด้านที่การนิเทศการศึกษาและการแนะแนว

6.2.4 ผลการจัดอันดับ นวัตกรรมที่ที่เลือกใช้น้อยที่สุด คือ นวัตกรรมที่ 8 นวัตกรรมการบริหารแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 44.22 ถูกนำไปใช้ใน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยใช้ สถิติ Kendall Coefficient of Concordance เพื่อยืนยันว่าผลลัพธ์ของการวิจัยในข้อที่ 2 อีกทางหนึ่งด้วยดังนี้

6.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรพื้นฐาน ตามตารางที่ 3 - 6 ดังนี้

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรอายุของผู้บริหาร

นวัตกรรม	Kendall's tau-c	Approx Sig	ระดับสัมพันธ์	ทิศทางสัมพันธ์
1	.944	.000	สูง	ตรง
2	.500	.034	กลาง	ตรง
4	.944	.000	สูง	ตรง
30	.984	.000	สูง	ตรง
36	.984*	.000	สูง	ตรง
37	.984	.000	สูง	ตรง
39	.936	.000	สูง	ตรง
42	.944	.000	สูง	ตรง
46	.984	.000	สูง	ตรง
48	.787	.000	สูง	ตรง
49	.510	.030	กลาง	ตรง
50	.699	.000	กลาง	ตรง

จากตารางที่ 3 พบว่า นวัตกรรมที่ผู้บริหารเลือกตามความเหมาะสมตามขอบข่ายงานวิชาการนั้น มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับสูง ในทิศทางปฏิภาคตรง ซึ่งหมายถึง อายุของผู้บริหารสถานศึกษามีไม่ผลต่อการเลือกนวัตกรรม ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรระดับการศึกษาของผู้บริหาร

นวัตกรรม	Kendall's tau-c	Approx Sig	ระดับสัมพันธ์	ทิศทางสัมพันธ์
1	-.583	.000	กลาง	กลับ
2	-.583	.000	กลาง	กลับ
4	-.583	.000	กลาง	กลับ
30	-.583	.000	กลาง	กลับ
36	-.583	.000	กลาง	กลับ
37	-.583	.000	กลาง	กลับ
39	-.583	.000	กลาง	กลับ
42	-.583	.000	กลาง	กลับ
46	-.583	.000	กลาง	กลับ
48	-.583	.000	กลาง	กลับ
49	-.583	.000	กลาง	กลับ
50	-.583	.000	กลาง	กลับ

จากตารางที่ 4 พบว่า นวัตกรรมที่ผู้บริหารเลือกตามความเหมาะสมตามขอบข่ายงานวิชาการนั้นมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ในทิศทางปฏิภาคกลับ ซึ่งหมายถึงระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีผลต่อการเลือกนวัตกรรม ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรวิทยฐานะของผู้บริหาร

นวัตกรรม	Kendall's tau-c	Approx Sig	ระดับสัมพันธ์	ทิศทางสัมพันธ์
1	-.583	.000	กลาง	กลับ
2	-.583	.000	กลาง	กลับ
4	-.583	.000	กลาง	กลับ
30	-.583	.000	กลาง	กลับ
36	-.583	.000	กลาง	กลับ
37	-.583	.000	กลาง	กลับ
39	-.583	.000	กลาง	กลับ
42	-.444*	.273	ต่ำ	กลับ
46	-.583	.000	กลาง	กลับ
48	-.583	.000	กลาง	กลับ
49	-.583	.000	กลาง	กลับ
50	-.583	.000	กลาง	กลับ

จากตารางที่ 5 พบว่า นวัตกรรมที่ผู้บริหารเลือกตามความเหมาะสมตามขอบข่ายงานวิชาการนั้นมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ในทิศทางปฏิภาคตรง ซึ่งหมายถึง วิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษามีผลต่อการเลือกนวัตกรรม ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐานและมีผลอย่างมากในการเลือกนวัตกรรมที่ 42 เพราะความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับตัวแปรประสิทธิภาพในตำแหน่งบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

นวัตกรรม	Kendall's tau-c	Approx Sig	ระดับสัมพันธ์	ทิศทางความสัมพันธ์
1	.936*	.000	สูง	ตรง
2	.936	.000	สูง	ตรง
4	.987	.000	สูง	ตรง
30	.987	.000	สูง	ตรง
36	.987*	.000	สูง	ตรง
37	.944	.000	สูง	ตรง
39	.936	.000	สูง	ตรง
42	.936	.000	สูง	ตรง
46	.984	.000	สูง	ตรง
48	.936	.000	สูง	ตรง
49	.984	.000	สูง	ตรง
50	.936	.000	สูง	ตรง

จากตารางที่ 6 พบว่า นวัตกรรมที่ผู้บริหารเลือกตามความเหมาะสมตามขอบข่ายงานวิชาการนั้น มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ในทิศทางปฏิภาคตรง ซึ่งหมายถึง ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีผลต่อการเลือกนวัตกรรมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. การอภิปรายผล

อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

7.1 นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มี 50 นวัตกรรมทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า นวัตกรรมทุกนวัตกรรมมีความเป็นไปได้ทุกบริบทของสถานศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ ทำ

ให้นักวิชาการและนักทฤษฎีและนักวิจัยทางการศึกษาหลายท่านศึกษา ทดลองใช้ มีความคิดเห็นตรงกันว่า นวัตกรรมทั้ง 50 นวัตกรรมเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการได้ตามขอบข่ายงานวิชาการนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา [5] กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่เป็นนวัตกรรมที่มีตัวกระบวนการดำเนินงานที่เน้นให้ทุกคนมีส่วนร่วม เช่น นวัตกรรมแบบมีส่วนร่วม นวัตกรรมแบบเครือข่าย แบบผสมผสาน ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่เหมาะสมที่สุดในการนำไป ใช้กับสถานศึกษาทุกบริบท

7.2 นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มี 12 นวัตกรรมทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า 1 นวัตกรรมสามารถใช้ได้หลายงาน เช่น นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สามารถนำไปบริหารงานวิชาการได้มากกว่า 1 ด้าน คือใช้ในด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น, ด้านการวางแผนงานวิชาการ, ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา, ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ อาจเป็นเพราะในกระบวนการดำเนินการของนวัตกรรมไปสอดคล้องกับตัวเนื้อหางานวิชาการและเหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละขนาด สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตรงกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษาเอง ส่วนมากนวัตกรรมที่ผู้บริหารเลือกใช้นั้นเป็นแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเน้นการกระจายอำนาจในการดำเนินการ สามารถติดตาม ตรวจสอบได้และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย ตรงจุดเน้น สอดคล้องกับการประเมินภายนอก ของหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังพบว่า ตรงกับงานวิจัยของจากรุวรรณ [6] ที่พบว่า นวัตกรรมการบริหารโรงเรียน ประถม ศึกษาขนาดเล็กด้านงานวิชาการ 12 งานนั้น พบ นวัตกรรมที่ถูกเลือกใช้มากที่สุด คือ นวัตกรรมการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อกำหนดตามนโยบาย และเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพโรงเรียน ตามหน่วยงานของต้นสังกัด สอดคล้องกับผลงานด้านวิชาการของ เฉลียว [7] คือ นวัตกรรม Tip Co ซึ่งได้พัฒนานวัตกรรมที่มีอยู่สู่นวัตกรรมใหม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาของ

ตนเอง เน้นสอดคล้องกับนโยบายจากต้นสังกัด เน้นแบบมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีม ใช้เทคโนโลยีมีส่วนร่วม ประเมินผลได้จริง จนทำให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนา และได้รับรางวัลนวัตกรรมการบริหารเยี่ยมอันดับ 1 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงให้เห็นว่า ทุกนวัตกรรมที่ผู้บริหารเลือกใช้นั้น คำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา คำนึงนโยบายจากต้นสังกัด และประสบการณ์ คุณวุฒิ วิทยุของแต่ตัวผู้บริหารเองในการเลือกใช้ นวัตกรรมนอกจากนี้ยัง พบว่า งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้สังคมเครือข่ายเฟสบุ๊คของ พงศ์ณัฐ [8] ทำให้ผู้เรียนมีการการพึ่งพาและเกื้อกูลกัน ให้คำปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด การติดต่อสื่อสารกัน ในกลุ่มสมาชิกรวมถึงการแชร์หรือแบ่งปันข่าวสารต่าง ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นอย่างดี สมาชิกได้รับ ประโยชน์ต่าง ๆ ประสพผล สำเร็จในการจัดเรียนรู้ ซึ่ง นับ เป็นนวัตกรรมในการบริหารงานวิชาการด้านการ จัดการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเห็น ได้ชัดและสามารถติดตามวัดผลประเมินผลได้อย่างเชิง ประจักษ์ ดังนั้นสรุปได้ว่า นวัตกรรมจึงมีความสำคัญใน การบริหาร งานวิชาการในสถานศึกษา

8. ข้อเสนอแนะการวิจัย

8.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

8.1.1 หน่วยงานต้นสังกัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องและ เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนา ควรนำข้อมูลที่ได้รับ จากการวิจัยครั้งนี้ไปศึกษารายละเอียดนวัตกรรมที่ถูก เลือกตามขอบข่ายงานวิชาการ และตามคุณลักษณะของ สถานศึกษา พิจารณาตัดสินใจเลือกใช้นวัตกรรมในการ บริหารงานวิชาการให้เหมาะกับงาน บริบทและสอดคล้อง กับนโยบายจากต้นสังกัด จะทำให้สถานศึกษาได้รับ การปรับปรุง พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ จริงอย่างต่อเนื่อง

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

8.2.1 ควรมีการวิจัย ศึกษาว่านวัตกรรมใดที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพของงานวิชาการมากที่สุด

8.2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ว่านวัตกรรม การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่เหลื ออีก 38 นวัตกรรม และที่ถูกเลือกเป็นอันดับสุดท้ายว่า

เพราะเหตุใดนวัตกรรมจึงไม่ถูกเลือกใช้และเพราะเหตุใดจึง ถูกเลือกเป็นอันดับสุดท้าย

8.2.3 ควรทำวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมที่เหมาะสม ตามขนาดและตามภูมิภาค เพื่อทราบนวัตกรรม การ บริหารงานวิชาการที่เหมาะสม

9. เอกสารอ้างอิง

- [1] Office of the National Education Commission. (2010). National Education Act B.E 2542 (2nd Edition) B.E 2545 and (3rd Edition) B.E 2553. Bangkok : Prikwan Graphic. (in Thai)
- [2] Ministry of Education. (2007). Ministerial Regulations, Regulation, Decentralization and Educational Management B.E 2550. Bangkok : Officer of Printing Mall. (in Thai)
- [3] Office of the Education Council. (2013). Comparing Thai Education Statistics Across the world B.E 2556. Bangkok : Prikwan Graphic. (in Thai)
- [4] Nipa Sripairot. (1990). Nonparametric statistics. 2nd Edition. Bangkok : Odian Stor Publisher. (in Thai)
- [5] Office of the Education Council. (2014). Research and Development report: An Effective Administration Model for the Basic Education. Bangkok : Prikwan Graphic. (in Thai)
- [6] Charuwan Naton. (2013). "Educational administration innovation for the small primary school." Academic journal of Faculty of Humanities and Social Science, Phranakhon Rajabhat University. Vol. 6 No.3 : 2-18. (in Thai)
- [7] Chalio Yachan. (2013). [online] TipCo. Management Model. [Cited July 17, 2014]. Available from <http://www.tipcomodel.blogspot.com> (in Thai)



- [8] Phongthanat Sae - Joo. (2017). "The Development of Collaborative Learning Management via Social Network: Facebook." Technical Education Journal King Mongkut's University of Technology North Bangkok. Vol. 8 No.1 : 106-114. (in Thai)